

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSTGRADO

**Efectos del método de aprendizaje cooperativo en el
rendimiento académico de los estudiantes del 5º nivel
de idiomas extranjeros de la Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades-UNAP, 2009**

TESIS

para optar el grado académico de Magíster en Educación a Nivel Superior

AUTORA

Diana Reguera Gonzales

Iquitos – Perú

2010

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	8
1. Fundamentación y Formulación del Problema.....	8
2. Objetivos.....	11
3. Justificación del Proyecto.....	11
4. Fundamentación y Formulación de la Hipótesis.....	12
5. Identificación y Clasificación de las Variables.....	12
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	13
1. Antecedentes de la Investigación.....	13
2. Bases Teóricas.....	14
3. Glosario Terminológico.....	29
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
1. Operacionalización de Variables.....	31
2. Tipo y Diseño de la Investigación.....	32
3. Determinación de la Población, Muestra	33
4. Instrumentos de recolección de datos.....	35
CAPITULO IV: TRABAJO DE CAMPO	36
1. Presentación, Análisis e Interpretación de los datos.....	36
2. Prueba de la Hipótesis.....	41
3. Discusión de los Resultados.....	48
4. Adopción de las Decisiones.....	49
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	52

BIBLIOGRAFÍA.....	53
--------------------------	-----------

ANEXOS.....	55
--------------------	-----------

Matriz de consistencia.....	56
-----------------------------	----

Base de datos.....	58
--------------------	----

Ficha de Observación	60
----------------------------	----

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.....	37
-----------------	----

Tabla N° 2.....	39
-----------------	----

Tabla N° 3.....	42
-----------------	----

Tabla N° 4.....	43
-----------------	----

Tabla N° 5.....	44
-----------------	----

Tabla N° 6.....	46
-----------------	----

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 1.....	37
-------------------	----

Gráfico N° 2.....	39
-------------------	----

Gráfico N° 3.....	42
-------------------	----

Gráfico N° 4.....	43
-------------------	----

Gráfico N° 5.....	45
-------------------	----

Gráfico N° 6.....	47
-------------------	----

INTRODUCCION

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 5° nivel de idiomas extranjeros de la facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP, 2009”, ha sido planteado como tesis con el objeto de determinar metodológicamente la aplicación y efectividad del Método de Aprendizaje Cooperativo en la enseñanza educativa para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

La investigación está desarrollada en la mencionada facultad universitaria, y el haber contado con la participación activa de los estudiantes ha sido muy trascendente para concluir la investigación.

Este estudio comprende cuatro capítulos, los cuales se muestran de la siguiente manera:

En el **Capítulo I**, se presenta y analiza la problemática de estudio, en el cual se centra la investigación, se formula y presenta los objetivos, su justificación, la hipótesis del trabajo y las variables de estudio.

En el **Capítulo II**, en este capítulo presentamos el marco teórico en el cual tenemos como soporte las teorías y concepciones actuales en relación a las variables de estudio.

En el **capítulo III**, Aquí mostramos el diseño que se utilizo para desarrollar la investigación, además de presentar la operacionalización de las variables de estudio, mostramos también en este capítulo la población y la muestra representativa en estudio, de igual manera se muestra los instrumentos y técnicas empleadas para la recolección de datos.

En el **capítulo IV**, en este ultimo capítulo se muestra información respecto a la contrastación de hipótesis, la presentación, análisis e interpretación de los datos, el Proceso de prueba de hipótesis, la discusión d los resultados y la adopción de las decisiones referente a las conclusiones y recomendaciones.

Por ultimo se debe indicar que los resultados y conclusiones aquí expresados, sirven como medida de comparación para los estudios similares que puedan realizarse o se hayan realizado en otras universidades, inclusive con las facultades de la misma universidad, de esta manera nos permitirá proponer planes y acciones para la mejora de la calidad educativa principalmente en la metodología de enseñanza para un mejor rendimiento académico de los estudiantes y de todo aquel que aplique el Método de Aprendizaje Cooperativo.

INTRODUCCION

En general, al realizar actividades de aprendizaje, pueden darse tres tipos de interacción: competitiva (se da una especie de lucha por ver quién es el mejor); individualista (cada uno trabaja de forma individual para conseguir sus objetivos, sin prestar atención a los demás); y cooperativa (cada uno está interesado tanto en su propio trabajo como en el de los demás). Para un lego en la materia, el concepto de trabajo cooperativo será sinónimo de trabajo en grupo.

Sin embargo, el aprendizaje cooperativo no es (simplemente) trabajo en grupo [1]. Como señalan García et al., el aprendizaje cooperativo implica una interdependencia positiva: los estudiantes pueden lograr sus objetivos si y sólo si los demás participantes consiguen también los suyos [2]. Es fundamental, pues, la unidad de meta, así como la colaboración de todos para conseguirla. Además, la interacción social entre iguales se concibe como un ingrediente clave para el aprendizaje.

Lo cierto es que con el aprendizaje cooperativo, el profesor adopta funciones y tareas diferentes: preparar actividades adecuadas, organizar y gestionar los grupos, ayudar a solucionar conflictos intragrupos (miembros que no cumplen) y de estudiantes respecto a este esquema, decidir cómo evaluar, y distribuir la recompensa, etc.

Frente a paradigmas tradicionales de enseñanza centrada en el profesor o en el producto, el trabajo colaborativo se basa en un paradigma interaccionista, centrado en el proceso, con énfasis en la interacción profesor-alumno. Se trata de una perspectiva dialógica, comunitaria o sociocultural de la educación [3].

Los conocimientos que nos proporciona la investigación sobre aprendizaje cooperativo son aplicables en el diseño y desarrollo de las clases y actividades de enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias. Pero quizá la mejor lección que podemos aprender de todo este corpus de investigaciones es que a cooperar se aprende, que son necesarias una serie de habilidades sociales que la escuela no siempre facilita, antes al contrario, y que, como gráficamente señalan Johnson y Johnson, el aprendizaje cooperativo es como los regímenes adelgazantes, no se

puede “cooperar” dos días a la semana y “competir” el resto. Los métodos cooperativos son efectivos si se practican de modo deliberado y consistente y si maestros y estudiantes sabemos “aprender cooperando” nosotros mismos, son efectivos solo si en la escuela se promueve a todos los niveles una “cultura de la cooperación”.

En tal sentido, el presente estudio responde a un trabajo experimental para determinar el nivel de influencia del Método de Aprendizaje Cooperativo en el rendimiento académico en la Asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del Quinto Nivel de Idiomas Extranjeros, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1. Fundamentación y formulación del problema

Se ha demostrado en numerosas ocasiones que el aprendizaje cooperativo como método instruccional centrado en el proceso y en la interacción con los (y entre) estudiantes, apropiadamente aplicado, ocasiona un aumento de la motivación por aprender, una mayor retención del conocimiento, una comprensión más profunda, y una actitud más positiva hacia la asignatura en cuestión [4]. Pero, además de un mayor rendimiento escolar, aumenta la autoestima, y se desarrollan actitudes positivas tales como el respeto, la ayuda y la colaboración. Por todo ello, la organización cooperativa de la clase se muestra superior a las organizaciones competitiva e individualista, si bien todas ellas pueden complementarse [5].

Sin embargo, aún dista mucho de que el método de aprendizaje cooperativo se concrete en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en las aulas universitarias.

Indudablemente, aprendemos mejor aquello que descubrimos por nosotros mismos e interactuando con los demás. Nuestra experiencia personal confirma esta afirmación. Tanto en docencia como en investigación, los departamentos académicos de las universidades se organizan en unidades o grupos. Parece existir, pues, conciencia de trabajo en grupo. Pero, paradójicamente, no tratamos de llevar esta forma de trabajar a las aulas.

Un agente autónomo, entendido, según los enfoques más modernos de la Inteligencia Artificial, debe aprender a actuar a partir de su experiencia previa, en contraposición a la arraigada clásica idea de acumular información. Sin embargo, no somos conscientes de que uno de los objetivos del profesor es ayudar a que los estudiantes

sean “agentes autónomos”, capaces de afrontar los retos de un futuro inmediato [6].

Los profesores universitarios son, en gran medida, implementadores del espíritu tolerante y abierto que (se supone) caracteriza a la Universidad. No obstante, parecemos cerrados a las nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje tales como el aprendizaje activo o el aprendizaje cooperativo. Seguimos encorsetados en los métodos más tradicionales, que no son necesariamente siempre los mejores.

Poner en práctica actividades de AC requiere cierta creatividad e imaginación por parte de los profesores para proponer adecuadas actividades de AC, o abordar los conflictos de los grupos, entre otras tareas. Parecería contradictorio que los profesores universitarios, que investigan, hacen tesis, dirigen proyectos, publican en prestigiosas revistas (tareas todas ellas que requieren originalidad, creatividad, capacidad de análisis, etc.) se sientan incapaces de afrontar los obstáculos asociados a la implantación del aprendizaje cooperativo en sus asignaturas.

Aunque existen muchos y complejos motivos, una de las razones más simples y más importantes es la dificultad de aprender cooperativamente, tanto para docentes como para estudiantes. Los resultados no son visibles a corto plazo, pero todo parece indicar que merece la pena hacer el esfuerzo.

Desde esta perspectiva surge la necesidad de efectuar un estudio que permita comprobar la efectividad del método del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en los estudiantes de la universidad, contribuyendo con ello a mejorar la calidad de formación académico-profesional de los estudiantes.

Formulación del Problema:

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, 2009?

2. Objetivos:

2.1. General

Determinar los efectos de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP, 2009

2.2.Específicos

- Medir el nivel de rendimiento académico antes de la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009).
- Aplicar el Método de Aprendizaje Cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009).
- Medir el nivel del rendimiento académico luego de aplicar el método cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009).

3. Justificación del proyecto

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio aportará conceptos y definiciones, elementos, características y ventajas del

uso del método de aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Desde el punto de vista práctico, el estudio aportará elementos de juicio válidos para que las autoridades universitarias y los docentes adopten medidas de política curricular y de capacitación en materia del uso del método de aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio aportará una metodología validada para la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias que contribuirá a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Desde la perspectiva social, el estudio contribuirá a formar personas con capacidad de trabajar en equipo, elemento básico para cualquier organización moderna que responda con éxito a las nuevas necesidades de la sociedad del conocimiento.

4. Fundamentación y formulación de hipótesis

Hipótesis General:

H: *“El método de Aprendizaje Cooperativo mejora, en forma significativa el rendimiento académico de los estudiantes del 5º nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH –UNAP, Iquitos 2009”*

5. Identificación y clasificación de las variables

X: **Aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo.**
(Variable Independiente)

Y: **Nivel de Rendimiento Académico** (Variable Dependiente)

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación

La revisión de la literatura relacionada con el tema nos permite constatar que existen algunos antecedentes de estudios realizados en otros países que pueden ser referentes importantes para nuestra investigación.

En este sentido, resulta sumamente importante citar a Johnson y Johnson (1999, 2004), quienes han investigado durante los últimos 25 años sobre el aprendizaje cooperativo. Los resultados de sus trabajos les han permitido definir una serie de elementos básicos del aprendizaje cooperativo: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la interacción potenciadora. Los tres conceptos pueden aportar ideas para mejorar la dirección de las clases universitarias y, por consiguiente, el rendimiento académico de los estudiantes.

V. Javier Traver y Joan A. Traver ¹(2001), del Departamento de Lenguaje y Sistemas Informáticos y del Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología de la Universidad Jaume I, E12071 Castellón, en su artículo titulado ¿Por qué no enseñamos a aprender cooperativamente?, sostienen que, pese a los interesantes beneficios que cabe esperar del aprendizaje cooperativo, éste apenas ha tenido una repercusión práctica. En este artículo recogen, a modo de reflexión, algunos motivos que obstaculizan la implementación real y efectiva del Aprendizaje Cooperativo y que pueden explicar este fenómeno, agrupados en tres categorías, según su origen esté en los alumnos

¹ V. Javier Traver y Joan A. Traver ¹(2001), del Departamento de Lenguaje y Sistemas Informáticos y del Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología de la Universidad Jaume I, E12071 Castellón, en su artículo titulado ¿Por qué no enseñamos a aprender cooperativamente?

(desinformación, escepticismo, agresividad o rechazo, individualismo), en los profesores (Desinformación y falta de información, desinterés, inercia, comodidad y dificultad para trabajar cooperativamente, temor, pérdida de protagonismo, mitos, criterios de evaluación, etc.), o en la propia institución y en la sociedad (Infraestructura inadecuada, tiempo limitado, sociedad competitiva, desprestigio de la docencia, despreocupación por la calidad de la docencia, investigaciones recientes no llegan a los docentes para que apliquen esta metodología en la aulas).

El análisis de tales motivos puede sugerir las claves necesarias para reorientar los esfuerzos y la organización de la docencia en la Universidad, desde el nivel individual hasta el institucional. Realizan un resumen sobre las características del aprendizaje cooperativo. Si los beneficios que se esperan de él son tantos y tan interesantes como apunta la literatura, parece obvio preguntarse por qué esto no se traduce en su amplia aplicación. Explican algunas paradojas que ilustran la diferencia entre pensamiento (nuestras ideas) y acción (nuestra práctica docente). Después aportan indicios para justificar que el aprendizaje cooperativo está lejos de ser una realidad cotidiana.

2. Bases teóricas o teoría sustantiva

El Aprendizaje Cooperativo

Para comprender el concepto de aprendizaje cooperativo, es indispensable clarificar el término *cooperar*.

Cooperar es trabajar juntos para alcanzar metas comunes. Dentro de las actividades cooperativas el individuo busca resultados que sean benéficos para sí y para todos los miembros del grupo.

Desde esta perspectiva, de acuerdo con Johnson y Johnson² (1982), *“El aprendizaje cooperativo es entonces, el empleo de grupos*

² Johnson y Johnson² (1982) “Aprendizaje Cooperativo”

pequeños en la enseñanza para que los estudiantes trabajen juntos, maximizando así su propio aprendizaje y el de los demás”.

A partir de esta definición se puede inferir que el aprendizaje cooperativo es una asociación entre personas (estudiantes) que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender con eficiencia y eficacia unos de otros. El Aprendizaje Cooperativo se caracteriza por un comportamiento basado en la cooperación, esto es: una estructura cooperativa de incentivo, trabajo y motivaciones, lo que necesariamente implica crear una interdependencia positiva en la interacción alumno-alumno y alumno-profesor, en la evaluación individual y en el uso de habilidades interpersonales a la hora de actuar en pequeños grupos.

El trabajo en grupo permite que los alumnos se unan, se apoyen mutuamente, que tengan mayor voluntad, consiguiendo crear más y cansándose menos... ya que los esfuerzos individuales articulados en un grupo cooperativo cobran más fuerza.

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, implican un cambio en las formas de enseñar y aprender y quizá debamos replantearnos muchos aspectos de la práctica docente.

Podemos pues, modificar la forma de enseñar y de aprender generando espacios propicios para el aprendizaje cooperativo. Y en este sentido, es en el que deberíamos aprovechar las posibilidades que nos brindan el método del aprendizaje cooperativo.

Enseñar y aprender, en este momento, exige una mayor flexibilidad espacio-temporal, personal y grupal, menos contenidos fijos y procesos más abiertos de investigación y de comunicación.

Para que eso ocurra, el profesor debe crear un ambiente propicio en el que los alumnos se sientan bien, lo que posibilitará una relación de reciprocidad que conduzca al diálogo abierto, a la solidaridad y la confianza.

Para llevar adelante un trabajo cooperativo, resulta esencial no solo considerar la estructura de la clase, sino disponer además de los materiales didácticos necesarios para el trabajo grupal. Es necesario también que exista correspondencia entre la estructura de la clase, los objetivos y las demandas tanto a nivel de las habilidades como a nivel cognitivo. Para ello es necesario que los equipos de trabajo logren planificar una tarea, distribuir responsabilidades, coordinar el trabajo y solucionar de manera conjunta los problemas que se vayan presentando progresivamente.

El reto que plantea el trabajo cooperativo al profesorado, es la resolución de problemas técnicos y relacionales, especialmente cuando el estilo de trabajo es implementado por primera vez. El docente no solo debe plantear el tiempo que demanda la ejecución de tareas individuales, sino también el relacionado con la interacción grupal y la intervención docente. Así, el docente debe prever y planificar su tarea detalladamente a fin de ofrecer un marco adecuado para el trabajo de los alumnos.

Así mismo, el profesor debe anticiparse también, en la medida de lo posible, a los eventuales problemas que pudieran impedir el funcionamiento adecuado del grupo para ofrecer soluciones ajustadas a las demandas particulares de ese equipo de trabajo.

3. Elementos básicos del Aprendizaje Cooperativo

Johnson y Johnson ³(1999, 2004) han investigado durante los últimos 25 años sobre el aprendizaje cooperativo. Los resultados de sus trabajos les han permitido definir una serie de **elementos básicos del aprendizaje cooperativo: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la interacción potenciadora**. Los tres conceptos pueden aportar ideas para mejorar la dirección de las clases universitarias y, por consiguiente, el rendimiento académico de los estudiantes.

4. La interdependencia positiva

La interdependencia positiva se da cuando cada uno de los miembros del grupo percibe claramente que su éxito individual en la tarea depende del éxito de todos y cada uno de los miembros del grupo. No existen “soluciones individuales”: el grupo “o nadan juntos o se ahogan juntos”. Por tanto, la tarea de un miembro del grupo es doble: maximizar su propio rendimiento y colaborar para que el resto de miembros del grupo también alcance su máximo nivel. Cada miembro siente que no solo ha de preocuparse por cumplir su tarea, sino que debe colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.

Hay dos categorías principales de interdependencia positiva: la de resultados y la de medios. La de resultados se refiere a metas, objetivos, recompensas o resultados compartidos. La segunda a los medios para conseguir dichas metas: recursos, roles y tareas, compartidas, que se sobrelapan y relacionan. Si algún miembro del grupo se ve a sí mismo, o a la tarea que realiza, como prescindible o irrelevante en el conjunto de la tarea global o para el resultado final, la probabilidad de que “se descuelgue” o participe de manera nominal aumenta. En cambio, si la interdependencia de tareas, recursos, funciones y roles es percibida con claridad, los miembros serán conscientes de su importancia para el éxito.

³ Johnson y Johnson ³(1999, 2004) “Aprendizaje Cooperativo”

Según Johnson y Johnson⁴ (1998), la investigación empírica ha mostrado que:

- a la mera interacción personal no es suficiente para garantizar el aprendizaje,
- b la combinación de interdependencia de metas y de medios es aditiva ya que su efectividad se suma,
- c la interdependencia de metas es más efectiva que la de medios o recursos.

En resumen, compartir recursos no garantiza la cooperación. A trabajar cooperativamente es algo que se aprende practicándolo, pero tengamos en cuenta que cuanto más complicados sean los procedimientos necesarios para crear la interdependencia, más les costará a los miembros del grupo alcanzar sus máximos niveles de productividad. A mayor tiempo dedicado a organizar el funcionamiento del grupo, menos tiempo dedicado a realizar la tarea y al aprendizaje.

5. Responsabilidad individual

Por “responsabilidad individual”, Johnson y Johnson (2004), entienden **el sentido de responsabilidad personal de cada miembro de contribuir a las metas y objetivos del grupo**. La responsabilidad individual se promueve mediante la “justificabilidad” individual del trabajo. Los miembros del grupo reducirán su contribución al trabajo del grupo si, por ejemplo:

- Es difícil identificar las contribuciones individuales en el resultado final.
- Hay tareas o roles redundantes.
- Hay falta de cohesión en el grupo.
- Hay una atenuación de la responsabilidad en el resultado final, por ejemplo, en tareas encadenadas, en las que cada miembro

⁴ Johnson y Johnson (1998) “Investigación Educativa”

elabora su trabajo sobre el resultado del anterior y el resultado final es percibido en gran parte como la obra de uno o varios miembros concretos del grupo y no de todos.

En las clases y actividades de enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias podemos promover la “justificabilidad” individual:

- Si las tareas de cada miembro del grupo dan lugar a artefactos observables.
- Si en el resultado final se pueden mostrar evidencias del trabajo individual de los miembros del grupo.
- Si evitamos roles o funciones similares o cuya contribución al grupo sea intercambiable.
- Si evitamos que un miembro del grupo se responsabilice completamente del “acabado final” del producto y se pueda descargar la responsabilidad última en él.
- Si evitamos la percepción de desigualdades en el esfuerzo o en la dificultad de la tarea.

6. Interacción potenciadora

Con el término “interacción potenciadora”, Johnson y Johnson (1998), describen el efecto dinamizador, motivador, de ayuda, facilitador, etc. de los miembros del grupo en el esfuerzo para realizar su tarea en orden a alcanzar las metas propuestas. Este tipo de interacción se caracteriza porque los estudiantes:

- a Se proporcionan ayuda efectiva unos a otros.
- b Intercambian recursos necesarios como información y materiales y procesan información de manera más efectiva y eficiente.
- c Se proporcionan retroalimentación unos a otros a fin de mejorar su rendimiento.
- d Ponen a prueba y debaten sus conclusiones y razonamientos.

- e Se “animan” y motivan unos a otros a conseguir sus respectivas metas,
- f Se influncian unos a otros para conseguir sus objetivos.
- g Ponen a disposición del grupo sus conocimientos y experiencia previa, incluso “formando” a sus compañeros en habilidades necesarias que estos no poseen, etc.

En las clases y actividades de enseñanza-aprendizaje podemos aprovechar los efectos de la interacción potenciadora de los miembros del grupo a fin de conseguir un plus de motivación, de autoayuda y de formación entre ellos mismos. Según cómo diseñemos las tareas que deben realizar los distintos roles podemos conseguir que todos aprendan de todos o, al contrario y con efectos negativos, que cada uno aplique lo que ya sabe a la tarea dejando aparte a sus compañeros. En nuestro diseño debemos aprovechar al máximo la capacidad de los estudiantes para enseñar a, y aprender de, sus iguales, sin los condicionantes de los papeles tradicionales del aula sobre quién “posee” los conocimientos, quien debe enseñar y quién debe aprender.

7. Ventajas de aplicar propuestas basadas en el aprendizaje cooperativo

Así como claramente lo enuncia la teoría de la Gestalt, *"el todo es mas que la suma de las partes"*. En efecto, el trabajo cooperativo propicia la sinergia.

El aprendizaje cooperativo favorece la integración de los estudiantes. Cada alumno aporta al grupo sus habilidades y conocimientos; ésta quien es más analítico, quien es más activo en la planificación del trabajo o del grupo; quien es más sintético, facilita la coordinación; quien es más manipulativo, participa en las producciones materiales. Pero lo más interesante, según las investigaciones realizadas (Joan Rué, 1998), es el hecho de que no

es dar o recibir ayuda lo que mejora el aprendizaje en el grupo, sino la conciencia de necesitar ayuda, la necesidad consciente de comunicarlo y el esfuerzo en verbalizar y tener que integrar la ayuda de quien lo ofrece en el propio trabajo. La retroalimentación es un elemento clave para explicar los efectos positivos del aprendizaje colaborativo.

El trabajo cooperativo aumenta el rendimiento en el proceso de aprendizaje: los objetivos de trabajo auto impuestos por los propios alumnos, potencian más el esfuerzo para conseguir buenos resultados que los objetivos impuestos desde el exterior.

Asimismo, amplía el campo de experiencia de los estudiantes y aumenta sus habilidades comunicativas al entrenarlos en el reconocimiento de los puntos de vista de los demás al potenciar las habilidades de trabajo grupal, ya sea para defender los propios argumentos o reconstruir argumentaciones a través del intercambio.

Al desarrollar actividades en equipos, es fundamental encontrar el punto de equilibrio entre las expectativas sociales grupales y las individuales. Cada alumno y cada grupo son diferentes y es necesario ajustar las metodologías para adecuarla a las demandas particulares. Así como habrá quienes están fácilmente dispuestos a aprender y colaborar, habrá de los que se muestran distantes y demandaran de nosotros mayor confianza y estímulo para ser motivados. (VECCHI).

El aprendizaje cooperativo constituye ciertamente un enfoque y una metodología que supone todo un desafío a la creatividad y a la innovación en la práctica de la enseñanza.

En síntesis podemos puntualizar que en los grupos cooperativos:

1. Se establece una **interdependencia positiva** entre los miembros en cuanto que cada uno se preocupa y se siente responsable no sólo del propio trabajo, sino también del trabajo de todos los demás. Así se ayuda y anima a fin de que todos desarrollen eficazmente el trabajo encomendado o el aprendizaje propuesto.
2. Los grupos se constituyen según criterios de **heterogeneidad** respecto tanto a características personales como de habilidades y competencias de sus miembros, lo cual propicia la **complementariedad**.
3. La función de **liderazgo es responsabilidad compartida** de todos los miembros que asumen roles diversos de gestión y funcionamiento.
4. Se busca no sólo conseguir desarrollar una tarea sino también promover un ambiente de **interrelación positiva** entre los miembros del grupo.
5. Se tiene en cuenta de modo específico el desarrollo de **competencias relacionales requeridas en un trabajo colaborativo** como por ejemplo: confianza mutua, comunicación eficaz, gestión de conflictos, solución de problemas, toma decisiones, regulación de procedimientos grupales.
6. La intervención se ajusta a un **feed-back adecuado** a los modos de interrelación mostrados por los miembros.
7. Además de la **evaluación grupal** se implementa también una **evaluación individual** para cada miembro.

Desde esta perspectiva, una aula cooperativa se distingue por:

1. Comportamientos eficaces de cooperación

Al no poder desarrollar la tarea por sí sólo, el estudiante intercambia informaciones, procedimientos, recursos y materiales para llevarla a término. Pero aún más, acuden en ayuda recíproca puesto que su aportación es indispensable para que todos y cada uno de los miembros logren el objetivo propuesto.

Los alumnos con mayores dificultades tienen la posibilidad de anclarse en otros para aunar esfuerzos y resolver mejor la tarea. Esto puede tener tanto ventajas motivadoras como generadoras de autoestima. Como contrapartida, los alumnos más adelantos, pueden encontrar una dimensión solidaria a su propio esfuerzo en tanto se enriquecen a sí mismo colaborando con los alumnos que tienen mayores dificultades. Así mismo, la discusión, el debate, la discusión de ideas, ayudan a los alumnos a interpretar y revisar sus puntos de vista.

Los estudiantes afrontan las diversas tareas con la convicción de contar por un lado con el apoyo de los demás, pero también con su aportación necesaria en el trabajo común. La comunicación es abierta y directa. Los alumnos intercambian signos de estima y de ánimo, afrontan con serenidad los conflictos resolviéndolos de modo constructivo y toman decisiones a través de la búsqueda del consenso.

2. La evaluación y el incentivo interpersonal

La búsqueda del éxito grupal puede ser una consecuencia de la propuesta escolar o por la interacción generada dentro del mismo equipo de trabajo, de manera tal que se manifieste la responsabilidad del grupo.

El incentivo puede tomar forma de aprobaciones, calificaciones, diplomas, u otro tipo de reconocimientos. Las recompensas pueden variar en frecuencia, magnitud y

gradualidad, pero son importantes porque implican una gratificación a la vez que propician la continuidad de cooperación entre los miembros del equipo. Una recompensa puede ser también consecuencia de un resultado obtenido por los compañeros, en efecto desde este punto de vista se puede hablar incluso de un incentivo interpersonal.

3. La actividad

La dificultad de la tarea asignada impide que un solo alumno pueda hacerse cargo de todo el trabajo, por lo tanto, la necesidad de dividirlo y asumir responsabilidades que sumen a la totalidad, es un aprendizaje en sí mismo, ya que responde a las características reales de la sociedad en la que vivimos.

De acuerdo a éstas actividades propuestas deben exigir la cooperación de los miembros de grupo aunque incluso no sea vital de que trabajen físicamente juntas. En efecto, los miembros pueden trabajar en algunos momentos solos, en otros en parejas o juntos pero en grupos pequeños, distribuyéndose las tareas y la responsabilidad o llevándolas a término juntamente, ayudando al vecino o no, de acuerdo a las circunstancias.

4. Los factores motivacionales

La motivación por el compromiso nace del hecho de que el éxito de cada uno está ligado al éxito de los demás o de que la dificultad individual puede ser atenuada por la ayuda que se recibe del resto. Aunque puede darse el caso de una motivación extrínseca, no pasa de ser inicial y secundaria. Progresivamente la calidad de la relación entre los miembros, la ayuda recíproca, la estima mutua, el éxito, determina una motivación intrínseca y convergente de todos los alumnos.

5. La autoridad

La autoridad se tiende a transferir del profesor a los alumnos. Los grupos pueden variar en un nivel alto de autonomía en la elección de los contenidos, la modalidad de aprender, la distribución de las tareas incluso en el sistema de evaluación hasta un nivel mínimo en relación al cual el docente coordina y orienta los recursos de los estudiantes para facilitar el aprendizaje.

6. Rendimiento

La educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, Según Kerlinger (1988)⁵ la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar. El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: *"Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. (...) El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin*

⁵ Kerlinger (1988) "Metodología Educativa"

embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", "..., al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar”

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) *como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.* El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como *una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.* Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. (Carrasco, 1985)

Según Herán y Villarroel ⁶(1987), *el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.*

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico *es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.*

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico *es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y*

⁶ Herán y Villarroel (1987), “Análisis de la Metodología Educativa”

sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

7. Características del Rendimiento

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

8. El rendimiento académico en el Perú

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. De acuerdo con Fernández Huerta, 1983; Cit. por Aliaga, 1998b, medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión. .

Miljanovich ⁷(2000), afirma que en el sistema educativo peruano, en especial en las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20.

Según DIGEBARE (1980; cit. por Reyes Murillo, 1988), en este sistema el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente.

3. Glosario terminológico

Aprendizaje:

Se entiende como el proceso a través del cual las personas construyen y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos como resultado de la experiencia, la instrucción o la observación, en las interacciones que establece con las demás personas de su entorno y el ambiente en el cual se desarrolla. Además es el Proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.

Aprendizaje Cooperativo:

Se entiende como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

Enseñanza:

Se entiende como aquel proceso externo que se ejerce de manera planificada e intencional sobre una o varias personas con el propósito de que adquieran determinados conocimientos o desarrollen determinadas capacidades, habilidades y valores.

⁷ Miljanovich (2000), “La Educación en el Perú”

Educación:

“Es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”. (LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 2003: 2)

Calidad de la Educación:

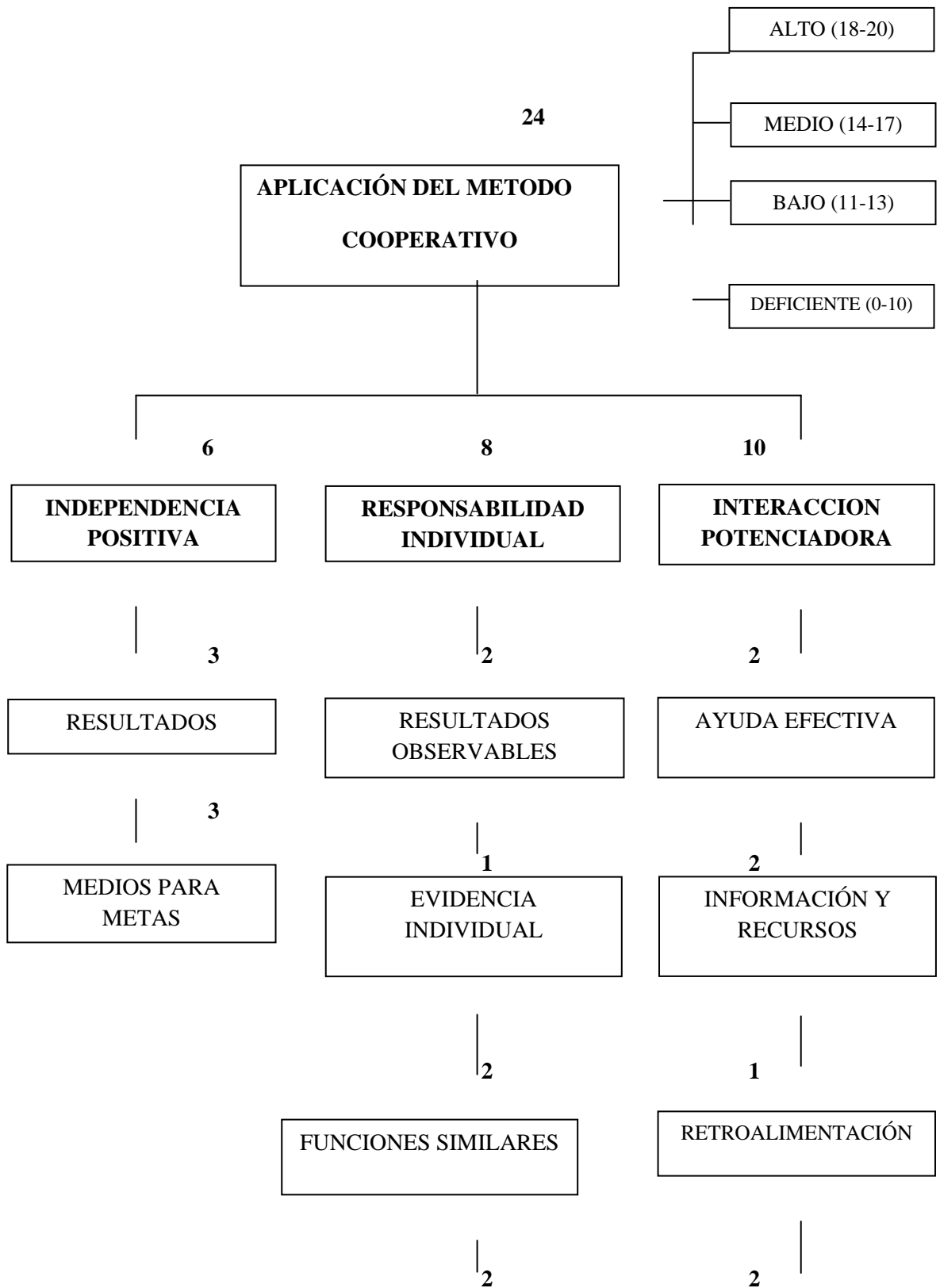
“Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. (LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 2003: 5)

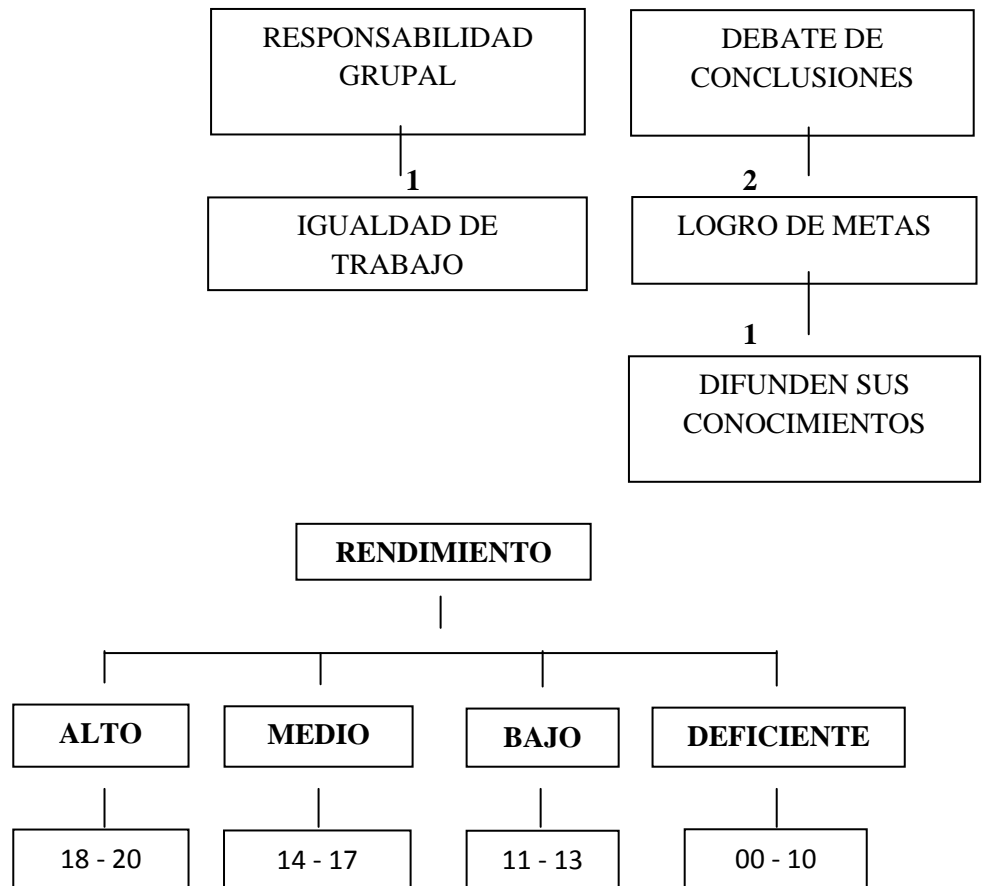
Rendimiento Académico:

Se define como “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”. (Chadwick,

CAPITULO III: METODOLOGIA

1. Operacionalización de variables





2. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio de investigación es de tipo cuantitativo y de diseño cuasi –experimental, transversal y con un grupo experimental y uno de control, seleccionados al azar. El diagrama de este diseño es el siguiente:

GE	O₁	X	O₂
GC	O₃		O₄

Donde:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo control.

O₁: Prueba de entrada (G_E)

X: Es la aplicación del método de aprendizaje cooperativo.

O₂: Prueba de salida (G_E)

O₃: Prueba de entrada (G_c)

O₄: Prueba de salida (G_c)

3. DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN, MUESTRA Y MÉTODOS DE MUESTREO

- **POBLACION:** La población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, matriculados en el semestre académico 2009 que sumaron una cantidad de 30 estudiantes.
- **MUESTRA:** Para este estudio se utilizó el tipo de muestra Probabilística y su tamaño fue calculado por medio de la fórmula para la muestra de la comparación de 2 grupos
- **MUESTREO:**
El método de muestreo fue el probabilística utilizándose la fórmula para la comparación de 2 media:

$$n = 2 \left(\frac{(Z_{\alpha} + Z_{\beta}) \sigma}{\Delta} \right)^2$$

Donde:

Z_{α} = Es el punto crítico del área bajo la curva normal
con un nivel del error de tipo II ($\alpha = 0.05$) 1.96

Z_{β} = Es el punto crítico del área bajo la curva normal
con un nivel de error de tipo II (β) o función
potencia. 0.10

Δ = Es la razón de la diferencia entre grupos control
y experimental = 0.75

σ = Desviación típica = 1.4

Reemplazando se tiene:

$$n = 2 \left(\frac{(1.96 + 0.10) 1.4}{0.75} \right)^2 = 2 \text{ (4.79) } =$$

Luego el estudio estuvo representada **por 15 estudiantes** para el grupo experimental y **15 estudiantes** para el grupo de control en **total 30 estudiantes** del 5to nivel de Idiomas Extranjeros, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y los criterios de exclusión.

4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para recolectar los datos relevantes del estudio se hará uso de las técnicas e instrumentos siguientes:

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Test	Prueba de entrada y Prueba de salida.

CAPÍTULO IV: TRABAJO DE CAMPO

1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

Los resultados se organizaron para su presentación de acuerdo a los objetivos planteados según el siguiente orden:

- a) Análisis descriptivo del nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH – UNAP, antes y después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo.
- b) Análisis inferencial para la evaluación de los efectos de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH – UNAP.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE IDIOMAS EXTRANJEROS DE LA FCEH – UNAP

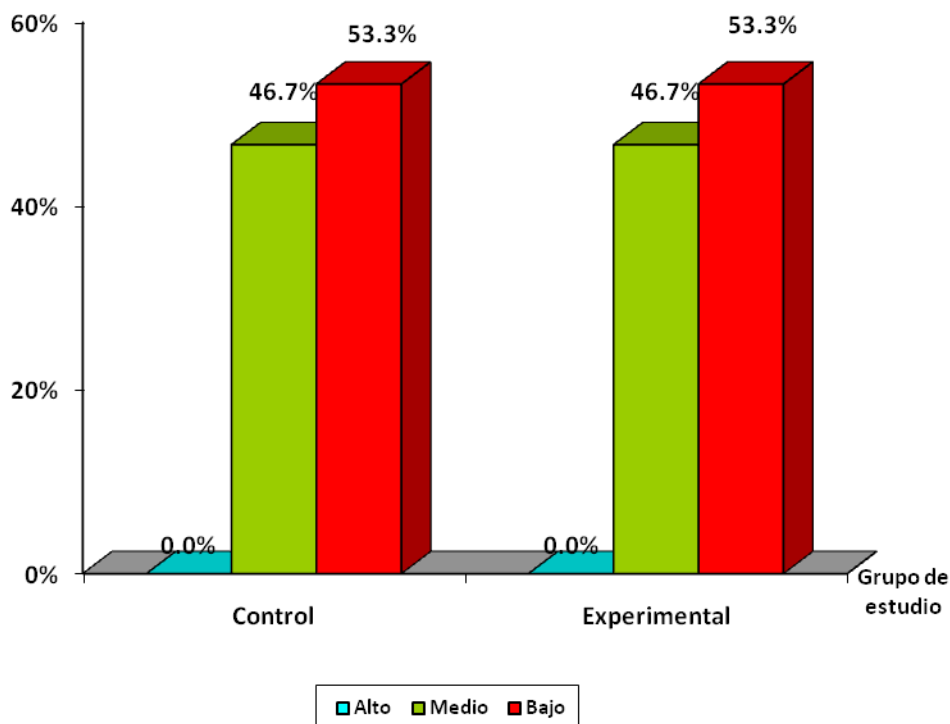
TABLA 01

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

RENDIMIENTO ACADÉMICO	GRUPO DE ESTUDIO				Total	
	Control		Experimental			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	7	46.7	7	46.7	14	46.7
Bajo	8	53.3	8	53.3	16	53.3
Total	15	100,0	15	100,0	30	100,0
$\bar{X} \pm \sigma$	10. 61 \pm 1.30		10.51 \pm 1.96			

GRÁFICO 01

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO



Sobre el Rendimiento académico del grupo control y experimental antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, se tiene que de los 15 estudiantes del grupo control (100.0%), 53,3% (8 estudiantes) se encontraban con rendimiento académico Bajo, 46.7% (7 estudiantes) con rendimiento académico medio, no hubieron estudiantes con rendimiento académico alto, el promedio alcanzado fue de 10.61 y desviación típica de ± 1.30 puntos. De todos los estudiantes del grupo experimental (15 estudiantes), presentaron idéntica distribución con 53,3% (8 estudiantes) en rendimiento académico Bajo, 46.7% (7 estudiantes) rendimiento académico medio y tampoco hubo estudiantes con rendimiento académico alto; el promedio fue de 10.51 con desviación típica de ± 1.96 puntos. En ambos grupos se observa promedios parecidos así como distribución de frecuencias idénticas.

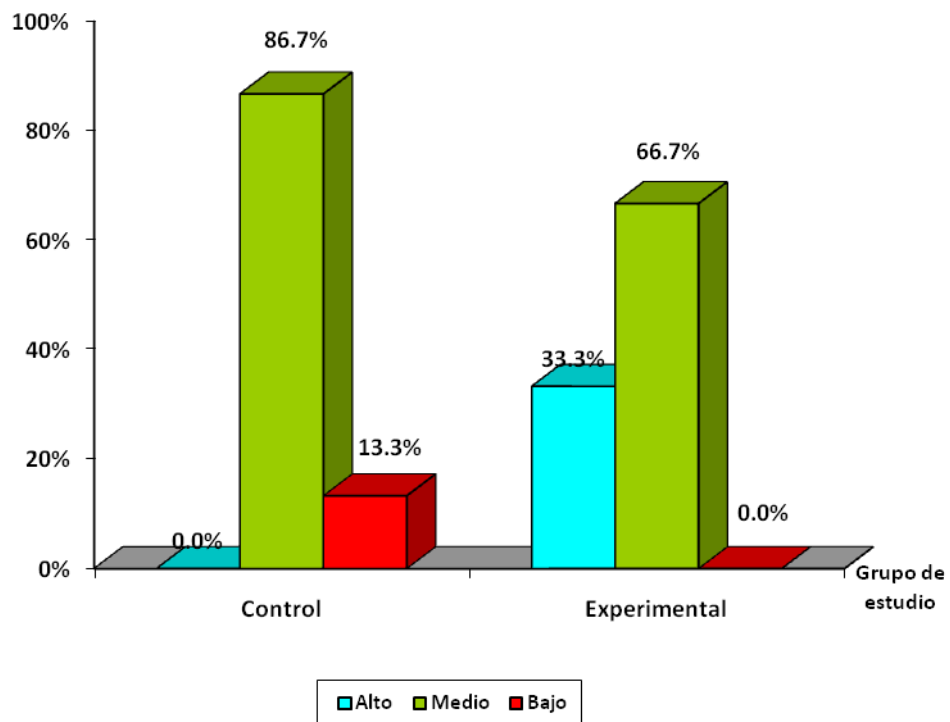
TABLA 02

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

RENDIMIENTO ACADÉMICO	GRUPOS DE ESTUDIO				Total	
	Control		Experimental			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	0	0.0	5	33.3	5	16.6
Medio	13	86.7	10	66.7	23	76.7
Bajo	2	13.3	0	0.0	2	6.7
Total	15	100,0	15	100,0	30	100,0
$\bar{X} \pm \sigma$	12. 10 \pm 1.52		17. 93 \pm 1.93			

GRÁFICO 02

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO



Con respecto al Rendimiento académico del grupo control y experimental después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, se aprecia que de los 15 estudiantes del grupo control (100.0%), 86.7% (13 estudiantes)

presentaron rendimiento académico Medio, 13.3% (2 estudiantes) rendimiento académico Bajo, no se presentaron estudiantes con rendimiento académico alto, el promedio alcanzado fue de 12.10 con desviación típica de \pm **1.52 puntos**. De todos los estudiantes del grupo experimental (15 estudiantes), 66.7% (10 estudiantes) presentaron rendimiento académico Medio, 33.3% (5 estudiantes) rendimiento académico Alto no hubieron estudiantes con rendimiento académico Bajo, el promedio alcanzado fue de 17.93 con desviación típica de \pm **1.93 puntos**. En ambos grupos se observa promedios bastantes distantes siendo el mayor para los estudiantes del grupo experimental.

ANÁLISIS INFERENCIAL PARA LA EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

2. Prueba de hipótesis

Para probar las hipótesis se siguieron los pasos siguientes:

- a. Se llevó a cabo la prueba de normalidad del rendimiento académico de los estudiantes del grupo control y experimental, antes de aplicar el método de aprendizaje cooperativo, por ser requisito en el uso de pruebas paramétricas
- b. Se eligió un nivel de significación ($\alpha = 0.05$), esto es el riesgo que se asume cuando se rechaza la hipótesis nula (H_0), siendo esta verdadera. El nivel elegido es el más adecuado en las investigaciones de ciencias sociales y pedagógicas.
- c. Se identificó el estadístico de prueba, por lo que se utilizó primero la prueba F de Levene para la comparación de varianzas y después la prueba T de Student, debido a que las poblaciones independientes consideradas tienen distribución normal y los dos grupos fueron asignados aleatoriamente. Los grados de libertad para la prueba F de Levene fueron dos $V_1 = n_1 - 1$, para el numerador y $V_2 = n_2 - 1$, para el denominador, para prueba T fue de $n_1 + n_2 - 2$.
- d. Se determinó la región de rechazo a la hipótesis nula (RR), considerándose los siguientes datos: $V_1 = 15 - 1 = 14$; $V_2 = 15 - 1 = 14$ para la prueba F de Levene y la prueba T de Student para muestras independientes $gl = 15 + 15 - 2 = 28$.

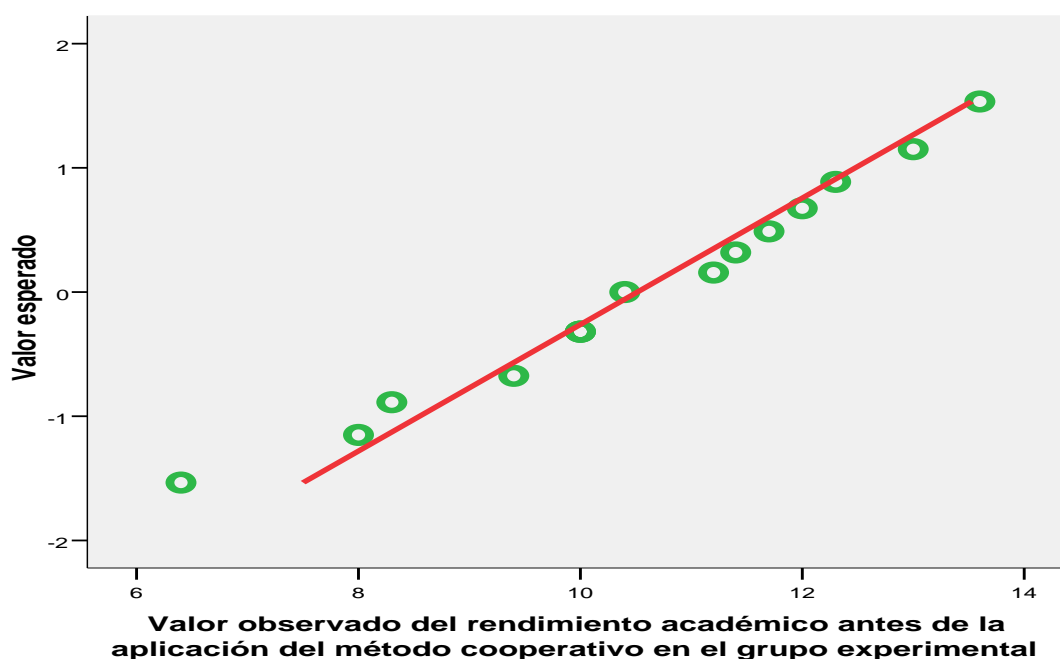
PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTENIDOS ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL GRUPO EXPERIMENTA

TABLA 03
NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL GRUPO EXPERIMENTAL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

GRUPO DE ESTUDIO	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
EXPERIMENTAL	0,130	15	0,922

(a) Corrección de la significación de Lilliefors

GRÁFICO 03
NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL GRUPO EXPERIMENTAL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO



Al aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov de normalidad, se observa en la tabla 03, que los puntajes de rendimiento académico obtenidos por los estudiantes del grupo experimental antes de aplicar el método de aprendizaje cooperativo, provienen de una población con distribución normal, siendo el valor de

significancia para la prueba de 0,922 ($p>0,05$) aceptándose la normalidad. Así mismo en el gráfico 03 se aprecia que los valores observados, se encuentran muy cerca de los valores esperados representados por la línea recta, confirmándose así que los datos provienen de una población distribuida normalmente.

PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTENIDOS ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL GRUPO CONTROL

TABLA 04

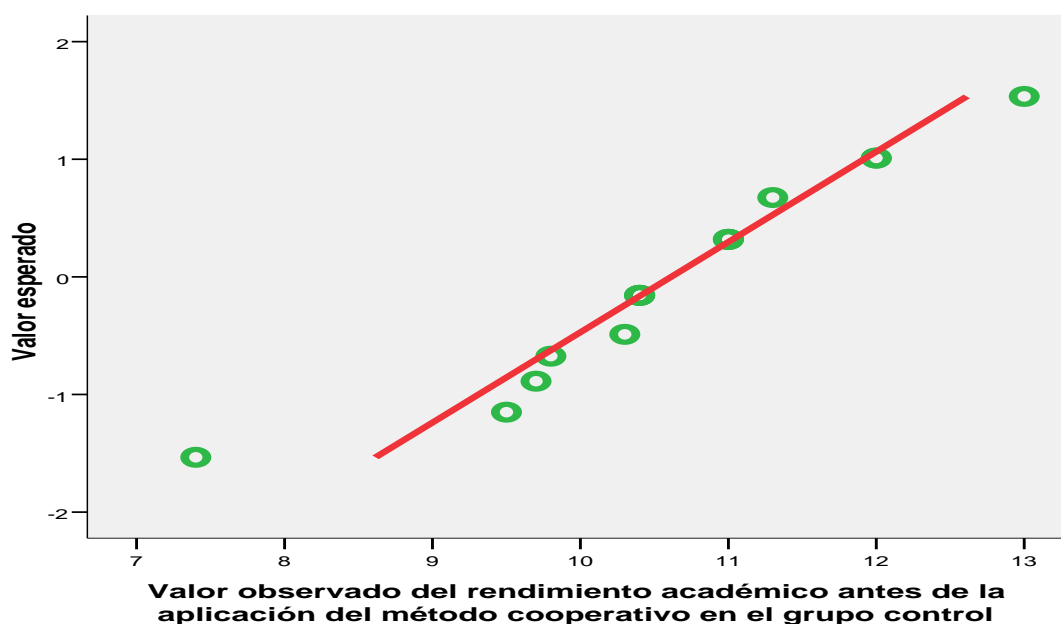
NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL GRUPO CONTROL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

GRUPO DE ESTUDIO	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
CONTROL	0,138	15	0,456

(a) Corrección de la significación de Lilliefors

GRÁFICO 04

NORMALIDAD PARA LOS PUNTAJES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL GRUPO CONTROL ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

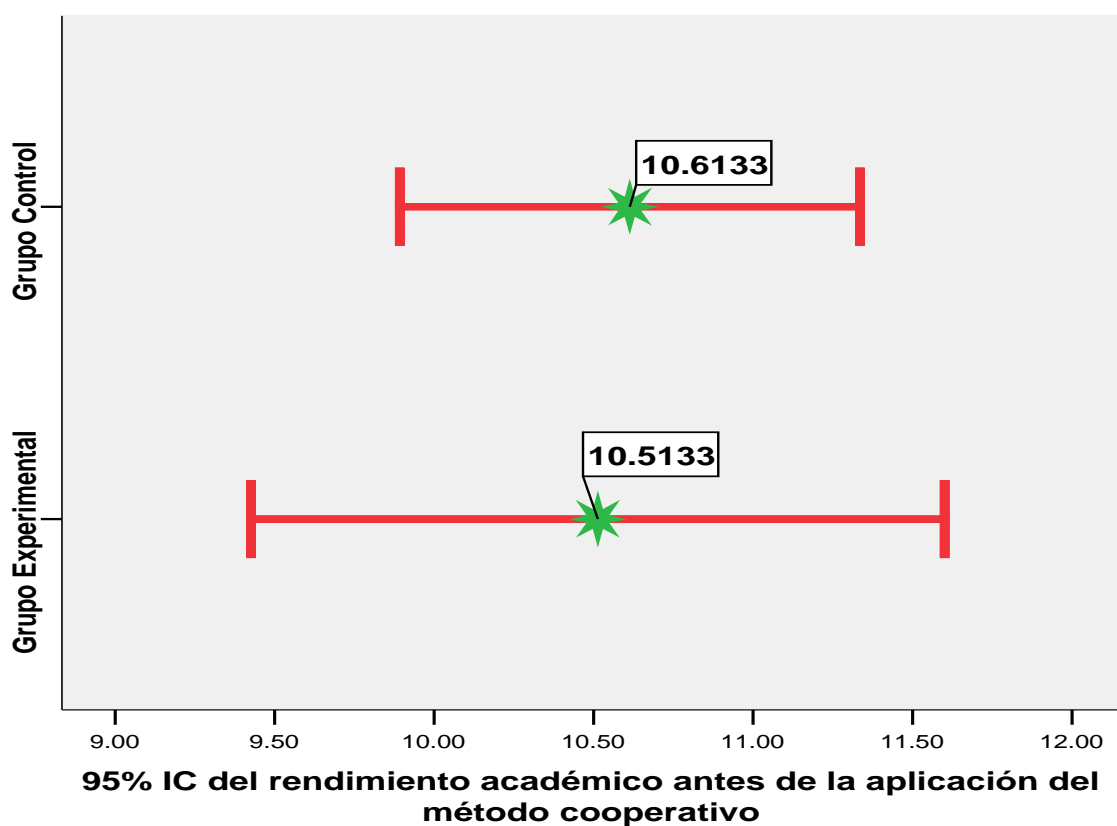


Para verificar si los valores observados provienen de una población con distribución normal, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov de normalidad (Tabla 04), cuyo valor de significancia para la prueba fue de 0,456 ($p > 0,05$) lo que nos indica que los valores observados en la prueba aplicada al grupo control provienen de una población con distribución normal. Así mismo en el gráfico 04 se aprecia que los valores observados de la prueba de entrada, se encuentran muy cerca de los valores esperados representados por la línea recta, confirmándose así que los valores del rendimiento académico antes de aplicar el método de aprendizaje cooperativo provienen de una población distribuida normalmente.

TABLA 05
PRUEBA DE COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
ANTES DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE
COOPERATIVO

Comparación del rendimiento académico antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la Comparación de promedios		
	F	Signif.	t	gl	Significación (bilateral)
Experimental Vs Control	2.753	0.108	-0.164	28	0.871

GRÁFICO 05
COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO ANTES DE LA
APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO



Para realizar un análisis integral y lógico de los resultados de la prueba T de Student para poblaciones independientes, de los grupos en estudio, es necesario partir explicando que previamente se determinó si existe o no igualdad de varianzas, para lo cual se aplicó la prueba F de Levene correspondiente, obteniéndose un nivel de significancia de 0.108 ($p > 0.05$), es decir que las varianzas del grupo control y el grupo experimental antes de de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo son iguales u homogéneas.

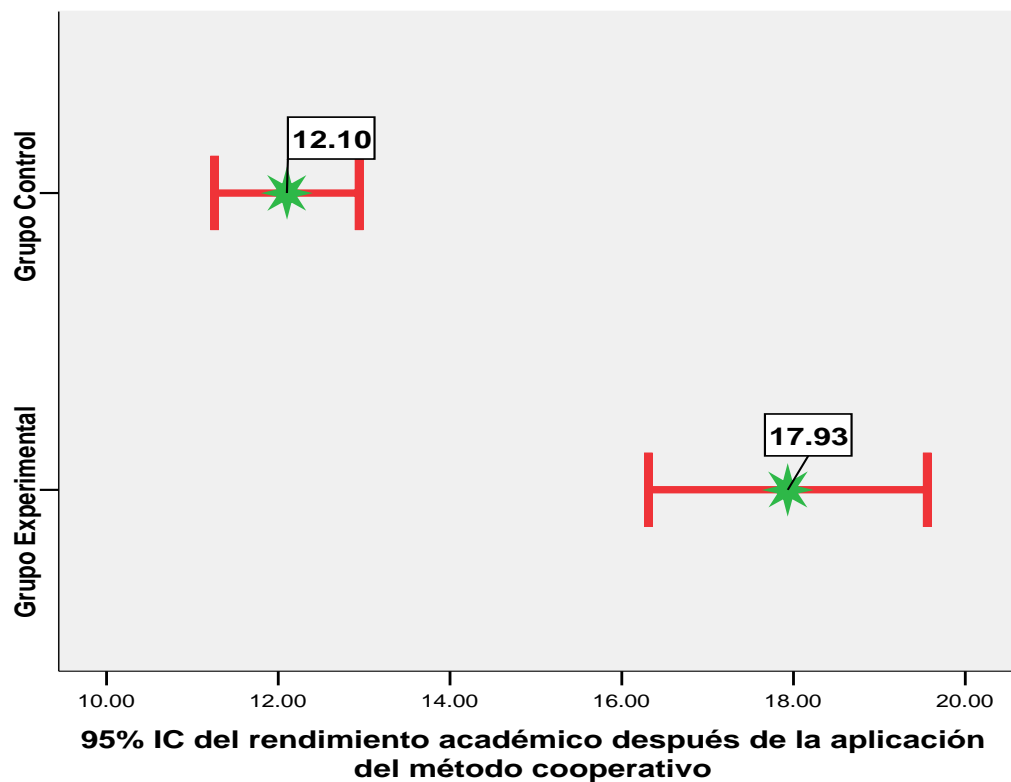
Así mismo en la aplicación de la prueba T de Students para muestras independientes se obtuvo una significancia de $p = 0,871$ ($p > 0.05$) lo que nos permite afirmar, que los grupos de estudio tuvieron promedios iguales es decir

que iniciaron con rendimiento académico en condiciones iguales. Cumpliendo el requisito de equivalencia de grupos de estudio en un diseño experimental.

TABLA 06
PRUEBA DE COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE
COOPERATIVO

Comparación del rendimiento académico después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la Comparación de promedios		
	F	Signif.	t	gl	Significación (bilateral)
Experimental Vs Control	10.81	0.003	6.840	21.02	0.000

GRÁFICO 06
COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DESPUÉS DE LA
APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO



Al igual que en la comparación de promedios antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, previamente se determinó si existe o no igualdad de varianzas, para lo cual se aplicó la prueba F de Levene correspondiente, obteniéndose nivel de significancia de 0,003 ($p < 0,05$), es decir que el rendimiento académico de los estudiantes del grupo control y del grupo experimental después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, tienen varianzas diferentes por lo que se aplicó la prueba de hipótesis para muestras independientes T de Student (Tabla 06) con grados de libertad de Welch, cuya significancia fue de $p = 0.000$ ($p < 0.05$) lo que nos indica que existe

diferencia estadísticamente significativa, entre el rendimiento académico de los estudiantes del Grupo Experimental y del Grupo Control después de aplicar el método de aprendizaje cooperativo.

Así mismo al observar el grafico 06, se tiene que los intervalos de confianza se encuentran bastante distanciados y existe una brecha entre ellos, lo que nos permite afirmar, que los estudiantes del Grupo experimental han incrementado significativamente su rendimiento académico gracias a la aplicación del método de aprendizaje cooperativo. Con lo que se demuestra la hipótesis planteada: “El método de aprendizaje cooperativo mejora, en forma significativa el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH – UNAP - Iquitos 2009”.

3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La presente investigación se realizó con el propósito de conseguir que los estudiantes logren mejorar su rendimiento académico, la misma que se llevó a cabo con la participación de 30 estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, y un grupo de control al que no se le aplicó el Método de Aprendizaje Cooperativo.

Sobre el Rendimiento académico del grupo control y experimental antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, se tiene que de los 15 estudiantes del grupo control (100.0%), 53,3% (8 estudiantes) se encontraban con rendimiento académico Bajo, 46.7% (7 estudiantes) con rendimiento académico medio, no hubieron estudiantes con rendimiento académico alto, el promedio alcanzado fue de 10.61 y desviación típica de ± 1.30 puntos. De todos los estudiantes del grupo experimental (15 estudiantes), presentaron idéntica distribución con 53,3% (8 estudiantes) en rendimiento académico Bajo, 46.7% (7 estudiantes) rendimiento académico medio y tampoco hubo estudiantes con rendimiento académico alto; el promedio fue de 10.51 con desviación típica de ± 1.96 puntos. En ambos grupos se observa promedios parecidos así como distribución de frecuencias idénticas.

Con respecto al Rendimiento académico del grupo control y experimental después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, se aprecia que de los 15 estudiantes del grupo control (100.0%), 86.7% (13 estudiantes) presentaron rendimiento académico

Medio, 13.3% (2 estudiantes) rendimiento académico Bajo, no se presentaron estudiantes con rendimiento académico alto, el promedio alcanzado fue de 12.10 con desviación típica de ± 1.52 puntos. De todos los estudiantes del grupo experimental (15 estudiantes), 66.7% (10 estudiantes) presentaron rendimiento académico Medio, 33.3% (5 estudiantes) rendimiento académico Alto no hubieron estudiantes con rendimiento académico Bajo, el promedio alcanzado fue de 17.93 con desviación típica de ± 1.93 puntos. En ambos grupos se observa promedios bastantes distantes siendo el mayor para los estudiantes del grupo experimental.

4. ADOPCIÓN DE LAS DECISIONES

El Método de Aprendizaje Cooperativo reafirma su efectividad al comparar los resultados. Así mismo al observar los resultados vemos que se encuentran bastante distanciados y existe una brecha entre ellos, lo que nos permite afirmar, que los estudiantes del Grupo experimental han incrementado significativamente su rendimiento académico gracias a la aplicación del método de aprendizaje cooperativo. Con lo que se demuestra la hipótesis planteada: “El método de aprendizaje cooperativo mejora, en forma significativa el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH – UNAP - Iquitos 2009”.

CONCLUSIONES

1. El rendimiento académico antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de idiomas extranjeros del 5to nivel fue bajo, tanto en el grupo control (53.3%) con promedio y desviación típica de **10. 61 \pm 1.30**, como en grupo experimental (53.3%) con promedio y desviación típica de **10.51 \pm 1.96**, se aprecia una mínima diferencia entre ellos
2. El rendimiento académico después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de idiomas extranjeros del 5to nivel fue medio en el 86.7% y bajo en 13.3% con promedio y desviación típica de **12. 10 \pm 1.52** en el grupo control y en el grupo experimental fue medio en 66.7% y alto en 33.3% con promedio y desviación típica de **17. 93 \pm 1.93**, apreciándose una notable diferencia entre ellos
3. Los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes del grupo experimental ($p < 0,922$) y del grupo control ($p < 0.456$) provienen de una población distribuida normalmente.
4. La variabilidad de los puntajes del rendimiento académico alcanzados por estudiantes del grupo control y experimental antes de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo fue homogénea (Prueba F de Levene, $p = 0,108$).
5. Se determinó que los estudiantes de los grupos de control y experimental iniciaron con rendimiento académico en condiciones estadísticamente iguales al aplicar la prueba t de Student para muestras independientes ($p < 0,871$).
6. La variabilidad entre los puntajes de rendimiento académico alcanzados por estudiantes del grupo control y experimental después de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo fue diferente (Prueba F de Levene, $p < 0,003$), por lo que para la aplicación de la prueba T de Students se tomo los grados de libertad de Welch.

7. El método de aprendizaje cooperativo muestra su efectividad en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; demostrándose en la comparación de los promedios alcanzados después de su aplicación con los estudiantes del grupo control. Prueba t de Student para muestras independientes ($p < 0,000$).
8. De los resultados del estudio realizado, se diseñó la propuesta para que el método de aprendizaje cooperativo se incluya en la nueva currícula de la Facultad de Educación y Humanidades como curso propedéutico para los ingresantes a Universidad de la Amazonía Peruana.

RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

- A los Directores de Escuela de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana puedan considerar que los docentes puedan realizar enseñanza aplicando Métodos de Aprendizaje Cooperativos para garantizar el logro de un buen aprendizaje en los estudiantes.
- A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades que se incluya en la nueva currícula de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.
- A los Decanos de todas las Facultades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para que tengan en cuenta como curso propedéutico la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo con el propósito de que los estudiantes puedan tener un mejor nivel de aprendizaje.

A las instituciones que prestan servicios en educación:

- A las Instituciones Públicas, Privadas y Pedagógicas, se recomienda la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo para garantizar el logro de un buen nivel de aprendizaje que redundará en beneficio del rendimiento académico de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BARRIGA H., Carlos (2005). Investigación Educacional B. Texto Auto instructivo. UNMSM-Facultad de Educación.
2. CARRASCO (1985) cit. por REYES TEJADA, Yesica N. (2002): "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM". Pág. 54
3. CHADWICK (1979) cit. por REYES TEJADA, Yesica N. Op. Cit. Pág. 57
4. CERDA GUTIÉRREZ, Hugo (2000). La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos-procesos-competencias y desempeño. Santa Fe de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.
5. DIGEBARE (1980); cit. por Reyes Murillo, Edith T. "Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria". Lima 1988.
6. DIAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, Mc Graw-Hill.
7. FERNÁNDEZ HUERTA, 1983; Cit. por Aliaga, 1998b citado por REYES TEJADA, Yesica N. Op. Cit. Pág. 58
8. FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1999). Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar. Quinta edición. Madrid, Ediciones Morata.
9. García y Palacios (1991), citado por REYES TEJADA, Yesica N. (2002): "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM". Pág. 58
10. GUITART ACED, Rosa (2002). Las actitudes en el centro escolar. Reflexiones y propuestas. Barcelona, Editorial GRAÓ.
11. HERÁN Y VILLARROEL (1987), cit. por REYES TEJADA, Yesica N. Op. Cit. Pág. 56
12. Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (2004). Cooperation and the use of technology. En Jonassen, D.H. (Ed.). *Handbook of Research on*

Educational Communications and Technology (2nd. ed). (pp. 785-811).Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

13. Johnson, D. W. & Johnson, R.T (2004). Cooperation and the use of technology. Disponible en:
14. <http://lrnlab.edfac.usyd.edu.au/CoursesPG/Resources/AECT/chp30pdf> [Consultado el 07.03.2006].
15. Kaczynska (1986), citado por REYES TEJADA, Yesica N. Op. Cit. Pág. 56
16. KERLINGER (1988), citado por REYES TEJADA, Yesica Noelia (2002), pág. 54
17. MILJANOVICH (2000), citado por REYES TEJADA, Yesica N. Op. Cit. Pág. 59
18. NIEVES HERRERA, Juvenal (1997); Interrogar o examinar. Un enfoque sobre evaluación en el medio educativo. Segunda edición. Santa Fe de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.
19. SALINAS, Dino (2002): ¡Mañana examen! La evaluación entre la teoría y la realidad. Barcelona, GRAÓ.
20. SANTOS, M.A. (1998). Evaluar es comprender. Argentina, Editorial Magisterio del Río de la Plata.
21. VELEZ, Eduardo; SCHIEFELBEIN, Ernesto y VALENZUELA, Jorge (2004): Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).
22. ZABALA VIDIELLA, Anthony (2000): *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Sétima edición. Barcelona, Ediciones GRAÓ.

ANEXOS

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO O ESTRATEGIA
Problema General: ¿Cuáles son los efectos de la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, 2009?	Objetivo General: Determinar los efectos de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP, 2009.	Hipótesis General: “El método de aprendizaje cooperativo mejora, en forma significativa el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de Idiomas Extranjeros de la FCEH – UNAP - Iquitos 2009”.	Variable Independiente: X: APLICACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	1. Interdependencia positiva. 2. Responsabilidad individual. 3. Interacción potenciadora.	Cuasi Experimental Instrumentos: -- Guía de Observación. - Lista de Cotejo. Informantes: - Docentes. - Estudiantes.
	Objetivos Específicos: <ul style="list-style-type: none"> • Medir el nivel de rendimiento académico antes de la aplicación del Método de Aprendizaje Cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009). • Aplicar el Método de Aprendizaje 		Variable Dependiente: Y: NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	1. Alto (18-20) 2. Medio (14-17) 3. Bajo (11-13) 4. Deficiente (0-10)	

	<p>Cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5º nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medir el nivel del rendimiento académico luego de aplicar el método cooperativo en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y norteamericana en inglés de los estudiantes del 5º nivel de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP (2009). 				
--	--	--	--	--	--

29	2	10	14													
30	2	11	13													
		10.47	18.40													
		10.47	12.69													



ANEXO 03

: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL TRABAJO COOPERATIVO EN LOS ESTUDIANTES

La presente ficha de observación tiene por objetivo registrar información relevante sobre los principales indicadores del trabajo cooperativo en los estudiantes del V Nivel (IX Ciclo) de la Especialidad de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UNAP.

N°	Apellidos y Nombres	1. Interdependencia positiva				2. Responsabilidad individual.												3. Interacción potenciadora.																																			
		1.1. Se esfuerza para conseguir resultados (metas, objetivos, recompensas o resultados compartidos).				1.2. Selecciona medios para conseguir dichas metas (recursos, roles y tareas, compartidas, que se relacionan).				2.1. Las tareas de cada miembro del grupo dan lugar a productos pedagógicos observables.				2.2. Muestra evidencias del trabajo individual de los miembros del grupo, en el resultado final.				2.3. Evita asumir roles o funciones similares o cuya contribución al grupo sea intercambiable.				2.4. Evita que un miembro del grupo se responsabilice completamente del "acabado final" del producto y se pueda descargar la responsabilidad última en él.				2.5. Evita la percepción de desigualdades en el esfuerzo o en la dificultad de la tarea.				3.1. Proporciona ayuda efectiva unos a otros.				3.2. Intercambia recursos necesarios como información y materiales y procesan información de manera más efectiva y eficiente.				3.3. Proporciona retroalimentación unos a otros a fin de mejorar su rendimiento.				3.4. Pone a prueba y debaten sus conclusiones y razonamientos.				3.5. Se "animan" y motivan unos a otros a conseguir sus respectivas metas, se influyen unos a otros para conseguir sus objetivos.				3.6. Pone a disposición del grupo sus conocimientos y experiencia previa, incluso "formando" a sus compañeros en habilidades necesarias que estos no poseen.			
		E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M	E	B	R	M								
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1								
01																																																					
02																																																					
03																																																					
04																																																					
05																																																					
06																																																					
07																																																					

[illegible]



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE IDIOMAS EXTRANJEROS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA

SILABO
HISTORIA DE LOS PUEBLOS
DE HABLA INGLESA

1. DATOS GENERALES

1.1	Asignatura	:	Historia de los Pueblos de Habla inglesa
1.2	Código	:	2049
1.3	Créditos	:	3
1.4	Pre-requisitos	:	2024 Convers. En Inglés III y 2044 Trade Inter. En Ing. II
1.5	Área Curricular	:	Formación Especializada
1.6	Horas	:	4 Horas 2=teoría y 2=Práctica
1.7	Nivel	:	Cuarto – 8º Ciclo
1.8	Duración	:	11 semanas
1.9	Semestre	:	II - 2009
1.10	Docente	:	Lic. Mgr. Diana Reguera Gonzales

2. SUMILLA

La asignatura de historia de los pueblos de Habla Inglesa se desarrolla en el VII ciclo IV nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros. Es una asignatura teórica Práctica. (2h=T y 2h=P).

Con esta asignatura se pretende perfeccionar la competencia profesional del alumno de la especialidad a través del desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales utilizando el idioma inglés para todas las actividades.

Comprende temas relacionados con la formación y consolidación del idioma inglés y de los pueblos que dieron origen a esta lengua. Además el alumno comprenderá analizará y evaluará las causas y consecuencias de muchos hechos históricos que ocurrieron en países de habla inglesa, pero que tuvieron repercusión en el mundo entero. También se analizará el contexto en el cual estos hechos se desarrollaron y la manera como afectó a las personas y a las comunidades.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Al termino del semestre los estudiantes serán capaces de comunicar en inglés, de manera oral y escrita, sus conclusiones acerca de las causas y consecuencias de los hechos más importantes en la historia de los pueblos de habla inglesa en especial de Gran Bretaña y de los Estados Unidos.

3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar los hechos más importantes en la historia de los pueblos de habla inglesa.
2. Analizar y explicar el contexto de los hechos históricos más trascendentes en los pueblos de habla inglesa, sus causas y su influencia en el mundo en aspectos sociales, económicos y culturales.
3. Contrastar los hechos que contribuyeron a la formación de las diversas culturas de habla inglesa con los de nuestra propia cultura.
4. Comunicarse en inglés con propiedad y corrección en relación a temas de historia, líderes famosos, economía, agricultura y ciencias sociales.
5. elaborar un proyecto de historia en forma grupal acerca de un tema determinado.

4. CONTENIDOS

Unidad I

- 1º Semana: The British Isles and Great Britain. Prehistory and Early History from about 5,000 B.C. to 1066 A.D. The Dawn of Civilization to the Norman Conquest.
- 2º Semana: The Normans and the Middle Ages. From 1066 to 1660, Scotland For ever – Almost. The Norman Conquest to Cromwell. The Tudors. Civil War and Revolution.
- 3º Semana: Empire and Sea Power. From 1660 to 1815, Cromwell to Britain's Empire in 1815. Britain in North America.
- 4º Semana: The Industrial Revolution. The Victorians. From 1815 to 1914, Peace and Prosperity, the growth of Empire.
- 5º Semana: Wales, Ireland. Scotland through the ages.
PRIMER EXAMEN PARCIAL

Unidad II

- 6º Semana: Britain in the 20TH Century. The ww1. Hitler's War – WW2, Post War Britain.
- 7º Semana: The United States Of America. European colonies in the New World. The encounter of two worlds.
- 8º Semana: The colonial period. The road to independence. The constitution of the USA.
- 9º Semana: The formation of a national government. Westward expansion and regional Differences.
- 10º Semana: Slavery, Civil War and Reconstruction. Growth and transformation.
- 11º Semana: The United States becomes and Industrial Nation. The political system in the USA.
SEGUNDO EXAMEN PARCIAL

Unidad III

- 12º Semana: The Uk and The USA: Political developments to the world leadership. The World War I – II
- 13º Semana: Making modern Britain. Britain in the late 20th Century, from the creation of the Welfare State to multiculturalism.
- 14º Semana: The USA, decades of changes: 1960 – 1980. The new conservatism and the New World Order
- 15º Semana: Brige to the 21st century
- 16º Semana: EXAMEN FINAL

5. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

- 5.1 Enfoque Didáctico : Comunicativo
- 5.2 Métodos : Metodología Activa Individualizada, Cooperativo
- 5.3 Técnicas : Exposición del professor, interpretación y análisis de textos, discusión en grupo, debate, plenaria, trabajos grupales de proyectos, exposiciones individuales.
- 5.4 Medios y materiales : Fotocopias de textos, libros de textos, mapas, laminas, transparencias, proyector de transparencias, papelógrafos, marcadores, videos, VHS.

6. EVALUACIÓN

6.1 Evaluación de las Actitudes

Procedimientos

- El puntaje obtenido en las fichas de autoevaluación y guía de observación del profesor será anexado para promedio en el rubro tareas académicas.

Criterios

- Puntualidad en la presentación de los trabajos asignados
- Respeto ante el emisor del texto original y ante sus compañeros de clases y profesor.
- Actitud ética y honestidad, colaboración, actitud, autocrítica, iniciativa y creatividad

Instrumentos

- Ficha de Heteroevaluación (del profesor)
- Ficha de coevaluación (en grupos), fichas de autoevaluación y guía de observación.

6.2 Evaluación de las Capacidades

Procedimientos

- Tareas académicas (T.A) 20% : Trabajos en clase, participación en plenarias como expositor y como miembro de la audiencia, trabajos individuales, trabajos grupales.
- Exámenes parciales (E.P) 50%: Exámenes escritos y orales (exposición individual)
- Examen Final (E.F.) 30%: Examen escrito.

El estudiante aprobará la asignatura si logra un promedio igual o mayor de 11 con sus respectivos pesos de cada procedimiento

PROM. FINAL =	T.A (20%)	+	E.P. (50%)	+	E.F. (30%)
---------------	-----------	---	------------	---	------------

Criterios

- Calidad de los trabajos presentados: dominio del tema, organización del contenido, conclusiones y opiniones sustentadas de los hechos.
- Competencia lingüística en el idioma inglés
 - Expresión escrita: competencia comunicativa, corrección gramatical, precisión léxica, ortografía
 - Expresión Oral: Pronunciación, fluidez, corrección

Instrumentos

- Carpeta de trabajo, cuestionarios escrito y orales, guía de observación de exposiciones, pruebas escritas, registro de notas.

6.3 Metacognición: Ficha de Autoevaluación

7. BIBLIOGRAFÍA

- LANE Peter, And Cristopher Lane. History Key Stage 3. Letts Educational London 1992
- NEVINS A. and H.S. Commager. A Pocket History of the United States. Pocket Books New York 1992
- SPEAK W. A. A Concise History of Britain 1707 – 1975 Cambridge University Press 1993
- TREVILYAN G.M.A. Shortened History of England Penguin Books 1987
- SMELSER M. The American History at a glance. Barnes and Nobles. New York 1971
- UNIVERSITY OF CHICAGO. Enciclopedia Británica. William Benton Publisher. USA 1964
- UNSTEAD R.J. The Story of Britain. Unstead. London 1969

WEBPAGES:

<http://www.bbc.co.uk/history/>

<http://www.britannia.com/history/>

<http://www.usinfo.state.gov/products/pubs/history/index.htm>

SCOTLAND FOR EVER - ALMOST



The Romans had built Hadrian's Wall to hold back the Scots and to mark the northern limit of their own conquest of Britain. On their side of the wall the Scots lived in two "natural" kingdoms with the lowlanders claiming to rule parts of northern England into which they often went raiding. William the Conqueror did not try to conquer Scotland, but, in answer to the raids, he sent an army which defeated the Scots and forced their king to do him homage as overlord.

In 1097 Scotland's two kingdoms were united. King David I. (1124-53) invited the Normans into Scotland where they built castles, churches, and abbeys and provided David with knights for his army. While they paid homage to David as overlord, many Scots married Norman women and did homage to English kings for lands they held in England.

These intermarriages did not stop raids into England. In 1174 the Scottish king William the lion (1165- 1214) was defeated by an avenging English army and forced overlordship for money needed to pay for one of his Crusades abroad.

Edward I hoped to unite the two countries by a marriage. Alexander III of Scotland agreed that his heiress, his granddaughter Margaret, would marry Edward's son the Prince of Wales. Unfortunately, the 6- year-old Margaret died in the Orkneys on her way from Norway. Edward's plan had failed.

The Scots then helped him. On Alexander's death (1286) thirteen Scots claimed the throne. Civil war followed. The thirteen agreed to ask Edward to choose Alexander's successor. He chose John Balliol (1292-6) as king of Scotland and got him to promise that he would take Edward as overlord. However, when Balliol refused to supply men and money for Edward's French wars, the English invaded Scotland, defeated Balliol and took the coronation Stone from Scone to Westminster. English officials were left in charge of the country.

William Wallace then led a guerilla war against the English. In 1297 he captured the English headquarters at Stirling and drove the conquerors out of Scotland. In 1298 Edward sent fresh armies which defeated Wallace at Falkirk. Wallace went into hiding, was betrayed by a fellow Scot and was executed.

In 1306 Robert Bruce, one of the claimants to the throne in 1286, had himself crowned at Scone and declared war on England. Defeated at Perth, he fled to Rathlin, off the Irish coast. When Edward II became king OF England, Bruce returned to Scotland, where he received support and was then able to defeat the English. Only Stirling and Bothwell remained under English control. Edward II sent 20,000 soldiers to defend Stirling. Although Bruce had only 7000 men, he won the

Battle of Bannockburn. After more years of fighting the English finally signed the Treaty of Northampton (1328) in which Bruce was recognized as King of an independent Scotland.

Several of Bruce's successors on the Scottish throne married English brides. In 1503 the first Tudor king of England, Henry VII, negotiated the marriage of his daughter, Margaret to King James IV of Scotland. Their great – grandson was to become James VI of Scotland James I of England.

I.- Answer true or false

1.-Scottish Emperor Hadrian commanded to the Romans build a wall in Scotland to defend against enemy attacks. ()

2.- In 1087 two kingdoms of Scotland merged. King David I invited the Normans in Scotland where they built castles, churches and abbeys. While paid tribute to David as the Lord, many Scots married Norman women.()

3.- In 1174 the Scottish king, William the Lion was defeated by an English army and forced to accept to Henry II as sovereign.()

4.- William Wallace then led a guerrilla war against the British. In 1297 he captured the headquarters of the English at Stirling and drove the conquerors of Scotland.()

5.- Edward hoped to join the two countries for a marriage. Alexander III of Scotland agreed that his heir, his granddaughter Margaret, would marry the son of Edward, Prince of Wales.()

II.- Complete with the following words:

Scone 1286 Scotland English 1306 Pretender

1. In Robert Bruce, one of the the throne in was crowned in and declared war on England. Defeated in Perth, fled to Rathlin, off the Irish coast. When Edward II became King of England (1307), Bruce returned to, Where he received support and was able to defeat the Only Stirling and Bothwell remained under the control of the English.

English French Scotland Westminster of the country

2.- When Balliol refused to supply men and money for wars Edward, the... .. invaded, defeated Balliol and took the coronation stone of Scone to British officials were in charge

7000 20.000 Stirling Bannockburn Northampton Scotland

3.- Edward II sent troops to defend While Bruce was only men, he won the battle of After years of struggle, the British finally signed the Treaty of (1328) in which Bruce was recognized as king of independent.

England, Scotland, Bruce King James IV James VI James I

4.- Several of the successors of on the throne of married English brides. In 1503 the first Tudor king of, Henry VII negotiated the marriage of his daughter, Margaret to... .. Scotland. His great-grandson became Scotland and England.

Scots Scotland overlord Conqueror

5.- On his side of the wall, the have lived in realms of nature and the rule of the lowlands who claim to parts of northern England in which this was often assaulted. William not attempted to conquer, but in response to the raids, sent an army that defeated the Scots and forced its king to pay his homage to

III.- Answer the following questions:

1. What happened in Scotland in 1174?
2. What happened in Falkirk?
3. What did Edward II do to defend Stirling?
4. What did the British sign ?
5. What did King David I do to the Normans?

LISTA DE LOS ALUMNOS DE 5º NIVEL - UNAP

APELLIDOS Y NOMBRES

- 1 AQUITUARI PIZANGO, MONICA
- 2 AYARSA DEL AGUILA, ARMANDO
- 3 CANALES PACAYA, LISETH
- 4 CHANCHARI CHICHIPE, DAMARIS DEYANIRA
- 5 DEL AGUILA MEZA, MARIA
- 6 DEL CASTILLO SHAPIAMA, DENNIS
- 7 FLORES TANG, HERDER GUSTAVE
- 8 GARATE MELENDEZ, DAVID
- 9 GRANDEZ REATEGUI, KARINA
- 10 HUANSI PANDURO, DALIA LILETH
- 11 JIMENEZ CHAPIAMA, AURELIA
- 12 MATUTE VILLACIS, CARMEN TERESA
- 13 OJANAMA PAREDES, MARIA VICTORIA
- 14 PINEDO GRANDEZ, NATALY DEL PILAR
- 15 PINEDO SALAS, CLEIDY YARITH
- 16 PIÑA VASQUEZ, EDITH
- 17 PRADO GUEVARA, JUNIOR EDU
- 18 SHAPIAMA PIZANGO, NADIA LIZBETH
- 19 SOUZA PAREDES, TERESA
- 20 TAMINCHE SANTILAN, BELLA LUZ
- 21 TORRES MACEDO, BELLEZABETH V.
- 22 TORRES NOLORBE, SOFRITA
- 23 VARGAS FLORES, CINTHYA
- 24 VARGAS TORRES, RAUL LEDER
- 25 VASQUEZ CHAVEZ, LIDIA MARILÚ
- 26 VELA MONTANO, PERCY
- 27 YALTA MERA, JOHANA PATRICIA
- 28 ZAMORA OCHOA, CINTHYA GUADALUPE
- 29 ZUMAETA MACUYAMA, BELLA JULIA
- 30 ZUMAETA PANDURO, KAROL VANESSA